

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|------------------------------|--|---------------------|------------------|--|------------------|------------------------|------------------|-----|
| 会計名 | | 新産業技術開発支援補助事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 | | |
| 一般会計 | | | | | | 担当課 | 商工業振興課 | | |
| 款 | 項 | | | | | 目 | 担当係 | 工業振興係 | |
| 7 | 1 | | | | | 1 | | | |
| PLAN 事業概要 計画 V | 総合計画 施策体系 | 分野 | 産業振興 | | | | | | |
| | | 基本施策 | 商工業 | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 工業の振興 | | | | | | |
| | 目的 | 市内企業の新たな技術開発を促進し、技術力向上による事業の発展と経営の安定を図る。 | | 主たる内容 | 市内企業が公的試験機関であるあいち産業科学技術総合センター、名古屋市工業研究所及び公益財団法人科学技術交流財団あいちシンクロトン光センターが行う依頼試験等を利用した場合に、その費用の一部を補助する。 ○補助対象経費 公的機関に納入した依頼試験等の利用に要した手数料 ○補助金の額 納入した依頼試験等の利用に要した手数料の3分の2（円未満切捨て） ※1年度につき上限500千円 | | | | |
| | 関連計画 | | | | | | | | |
| | 位置づけ | 根拠法令 | 刈谷市新産業技術開発支援補助金交付要綱 | | | | | | |
| | 対象者 | 市内事業者 | 事業期間 | 平成22年度～ | | | | | |
| | 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| | BDO 事業実績 計画 実施 V | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 | |
| | | ・補助金額 4,664,964円 | | ・補助金額 4,994,501円 | | ・補助金額 5,059,439円 | | ・補助金額 6,000,000円 | |
| 成果 | | 企業の新たな技術開発を支援するとともに、公的試験機関の利用促進の一助となった。 | | | | | | | |
| 課題 | | 補助制度の周知を図り、より多くの企業に対して新たな技術開発を促す必要がある。 | | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | | 実績値 | | | 目標値 | | |
| | | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | |
| 活動指標 | | 申請件数（件） | | | 133 | 111 | 117 | 100 | 100 |
| 指標 | | | | | | | | | |
| 他市との比較検証 | | 公的機関を利用した技術開発の支援は刈谷市と安城市のみである。安城市38,000千円。（ただし中小企業者が行う依頼試験、人材育成、販路拡大等の補助事業の合計額） | | | | | | | |
| C 事業コスト | | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 | |
| | 事業費① | | 4,665 | 4,995 | 5,059 | 6,000 | 合計 5,059,439円 | | |
| | 財源 | 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 負担金、補助及び交付金 5,059,439円 | | |
| | | 一般財源 | 4,665 | 4,995 | 5,059 | 6,000 | | | |
| | 職員人件費② | | 704 | 783 | 782 | 759 | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 5,369 | 5,778 | 5,841 | 6,759 | | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 28年度特定財源名称 | | | |
| 28年度までの累積事業費 | | 0 | | | | | | | |
| 30年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | | |

| | | | | | |
|---|----------|---|----------------------|---|--|
| 会計名 | | | 新産業技術開発支援補助事業 | 担当部 | 産業環境部 |
| 一般会計 | | | | 担当課 | 商工業振興課 |
| 款 | 項 | 目 | | 担当係 | 工業振興係 |
| 7 | 1 | 1 | | | |
| C H E D C K ハ 評 価 シ ト | 各視点からの評価 | | | 評価の理由 | |
| | 必要性 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 法的業務 ・ 市民ニーズ、社会需要 ・ 市民生活上必要である など | | 高い | 企業の新製品・新技術開発を支援することは、既存の技術に依存せず、産業構造の変化に対応できる企業の育成に繋がることから、本市産業の継続的な発展に寄与するものであり、必要性は高い。 |
| | 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> ・ コストの節減、費用対効果 ・ 執行体制の効率性 ・ 手段の最適性 など | | 普通 | 依頼試験等の利用に要した手数料への補助であり、事業者は効率的に技術開発を推進することができる。 |
| | 妥当性 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 市が主体となって実施すべき事業であるか ・ 総合計画との整合性 など | | 高い | 第7次刈谷市総合計画では、商工業のめざす姿を「企業の経営環境が安定、合理化している」と掲げており、新製品や新技術の開発を支援することは、安定した経営基盤の形成や新分野の事業展開の促進に繋がると考える。 |
| | 施策への貢献度 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 施策への貢献度 ・ 目標達成度 ・ 市民サービスへの効果 など | | 高い | 企業の技術開発を支援することは技術力向上に繋がる。その結果、雇用の継続や、人材育成、職業能力の向上、新たな事業展開等の様々な波及効果も期待できる。 |
| | 今後の方向性 | | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善・効率化 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終期設定 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 | |
| グローバル化する経済状況に対応するためには、より一層の経営合理化や生産効率向上が課題となる。そのためには新たな技術開発、経営体質の改善が重要である。 依頼分析等に要する経費を軽減することで、積極的な技術開発を促す本事業を継続し、市内企業の活性化に貢献していく。 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|--|---|------------------------------|----------|--|------------------------|-------------------------------|--|
| 会計名 | | | 見本市等出展支援事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 | |
| 一般会計 | | | | | | | 担当課 | 商工業振興課 | |
| 款 | 項 | 目 | | | | | 担当係 | 工業振興係 | |
| 7 | 1 | 1 | | | | | | | |
| PLAN 事業概要 計画 V | 総合計画 施策体系 | 分野 | 産業振興 | | | | | | |
| | | 基本施策 | 商工業 | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 工業の振興 | | | | | | |
| | 目的 | 市内企業が、市場開拓や販路拡大等のために展示商談会や見本市等へ出展することにより、自立的発展を促すとともに市内企業の経営基盤の強化を支援する。 | | | 主たる内容 | 平成25年度までは、見本市等の複数小間のブースを直接借上げ、本市のPR活動を行うとともに市内事業者に出展機会を提供した。平成26年度から平成28年度は見本市等へ出展する企業に対して出展費用（出展料、展示装飾費、運搬費）の一部を補助する。 | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 | | | | | | | |
| | | | 根拠法令 | 中小企業見本市等出展支援事業補助金交付要綱 | | | | | |
| | | 対象者 | 市内事業者 | 事業期間 | 平成29年度～ | | | | |
| | | 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| | B D O 実績 V | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 | |
| | | ・交付件数 4件 ・補助金額 912,640円 | | ・交付件数 6件 ・補助金額 1,481,122円 | | ・交付件数 9件 ・補助金額 2,527,023円 | | ・交付件数 10件 ・補助金額 2,000,000円 | |
| 成果 | | 補助金を交付することで企業の出展意欲を喚起し、市内の優れたものづくりの技術力を発信して企業の販路拡大や新たなビジネスパートナーの発掘を支援できた。 | | | | | | | |
| 課題 | | 交付件数、申請件数ともに前年度を上回ったが、周知についてはまだ不十分であり、周知方法等が課題である。また、利用を検討する事業者より、補助の対象とならない「過去に出展したことのある見本市等に出展するとき」という条件の緩和を求める意見が多くあったため、補助の対象要件の見直しを図った。 | | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | 実績値 | | | 目標値 | | | |
| | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | | |
| 活動指標 | 認定申請件数（件） | | 8 | 7 | 11 | — | — | | |
| 成果指標 | 契約、取引成立件数（件） | | 24 | 30 | 58 | 30 | 30 | | |
| 他市との比較検証 | 碧南市12,000千円、西尾市1,500千円、安城市38,000千円（ただし、安城市は販路拡大のほか、試験依頼、人材育成等の補助を含む） | | | | | | | | |
| C 事業コスト 建設事業 | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 | | |
| | 事業費① | | 913 | 1,481 | 2,527 | 2,000 | 合計 2,527,023円 | | |
| | 財源 | 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 負担金、補助及び交付金 2,527,023円 | | |
| | | 一般財源 | 913 | 1,481 | 2,527 | 2,000 | | | |
| | 職員人件費② | | 1,408 | 1,567 | 1,563 | 1,517 | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 2,321 | 3,048 | 4,090 | 3,517 | | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 28年度特定財源名称 | | | |
| 28年度までの累積事業費 | | 0 | | | | | | | |
| 30年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | | |

| | | | | | |
|---|----------|---|-------------------|--|--|
| 会計名 | | | 見本市等出展支援事業 | 担当部 | 産業環境部 |
| 一般会計 | | | | 担当課 | 商工業振興課 |
| 款 | 項 | 目 | | 担当係 | 工業振興係 |
| 7 | 1 | 1 | | | |
| C H E D C K ハ 評 価 V | 各視点からの評価 | | | 評価の理由 | |
| | 必要性 | <ul style="list-style-type: none"> 法的業務 市民ニーズ、社会需要 市民生活上必要である など | | 普通 | 見本市の出展は、中小企業の積極的な事業展開に資するものであるため支援する必要がある。 |
| | 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> コストの節減、費用対効果 執行体制の効率性 手段の最適性 など | | 高い | 企業に対する支援策として、開始2カ年で見本市出展のノウハウを蓄積し、次の3カ年は企業の出展に対する補助への切り替え及び企業のニーズ等の把握を行った。 平成29年度からは出展補助を維持しつつ、企業ニーズに対応するため、対象要件の変更等、利便性の向上を図る。 |
| | 妥当性 | <ul style="list-style-type: none"> 市が主体となって実施すべき事業であるか 総合計画との整合性 など | | 高い | 販路拡大や技術交流のため、見本市へ出展する中小企業を支援することは、本市の産業振興を進めるうえで有効で必要であると考ええる。 |
| | 施策への貢献度 | <ul style="list-style-type: none"> 施策への貢献度 目標達成度 市民サービスへの効果 など | | 普通 | 見本市の出展に対する補助であるため企業経営の直接的な効果についてはその後の営業努力が問われると考える。 |
| | 今後の方向性 | | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・効率化 <input type="checkbox"/> 縮小 <input checked="" type="checkbox"/> 終期設定 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 | |
| 平成24～25年度は企業に対して見本市参加へのノウハウを提供するため、直接市が見本市のブースを借上げ、出展企業を募集する方法で支援を実施した。 平成26～28年度については、自ら見本市へ参加した企業に対して、補助を行うとともに、補助の利用を検討する企業のニーズ等についてヒアリングを実施し、補助対象要件の見直し等を検討した。 平成29年度からは、企業ニーズに対応していくため、補助対象要件の緩和等、利便性の向上を図り、出展補助を継続していく。 | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------|------------------------------|---|---------------------------------------|-------------------------|----------|--|----------|-------------------------|---|--|
| 会計名 | | | 産業立地促進補助事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 | | |
| 一般会計 | | | | | | | 担当課 | 商工業振興課 | | |
| 款 | 項 | 目 | | | | | 担当係 | 工業振興係 | | |
| 7 | 1 | 1 | | | | | | | | |
| PLAN 事業概要 計画 V | 総合計画 施策体系 | 分野 | 産業振興 | | | | | | | |
| | | 基本施策 | 商工業 | | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 工業の振興 | | | | | | | |
| | 目的 | 企業の流出防止、雇用の維持・拡大や経営基盤の強化等を図り、地域経済の振興と市民生活の向上に寄与する。 | | | 主たる内容 | 企業が、工場・研究所の新増設及び改修、又は機械設備装置を購入した場合にその費用の一部を補助する。 なお、愛知県新あいち創造産業立地補助金交付要綱のAタイプに採択された場合、又は市内で立地を伴う設備投資を行った場合は補助金を上乘せして補助する。 | | | | |
| | 関連計画 | | | | | | | | | |
| | 位置づけ | 根拠法令 | 愛知県新あいち創造産業立地補助金交付要綱、刈谷市産業立地促進補助金交付要綱 | | | | | | | |
| | 対象者 | 企業 | 事業期間 | 平成24年度～ | | | | | | |
| | 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | |
| | BDO 事業実績 計画 実施 V | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 | | |
| | | ・交付実績 5件 129,990,000円 ※中小企業投資促進補助事業にて実施 | | ・交付実績 4件 74,653,000円 | | ・交付実績 0件 | | ・交付見込 3件 70,000,000円 | | |
| 成果 | | 愛知県の補助制度も取り入れながら、本市独自の投資促進制度を構築し、企業の設備投資等を促した。また、企業に対して事業計画の段階から相談に応じ、本制度の利用促進に努めた。さらに、愛知県の補助制度の利用についても企業と連携しながら対応し、企業の負担軽減と事業拡大に寄与することで、企業の市外流出防止とともに地域経済の振興を図ることができた。 | | | | | | | | |
| 課題 | | 愛知県への事前申請準備と企業の投資計画策定の調整に時間を要している。 | | | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | | 実績値 | | 目標値 | | | | |
| | | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | | |
| 活動指標 | | 事業認定申請件数（件） | | | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | |
| 活動指標 | | | | | | | | | | |
| 他市との比較検証 | | 西三河地域のほとんどの市において愛知県の補助要件に準じて補助を実施しているため、補助対象分野、投資規模要件等が本市に比べて限定されている。なお、平成29年度当初予算ベースでは碧南市107,117千円、安城市294,113千円、西尾市604,702千円、知立市51,756千円 | | | | | | | | |
| C 事業コスト 建設事業 | | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 | | |
| | 事業費 ① | | 129,990 | 74,653 | 0 | 70,000 | 合計 0円 | | | |
| | 財源 | 特定財源 | 44,697 | 33,606 | 0 | 11,161 | | | | |
| | | 一般財源 | 85,293 | 41,047 | 0 | 58,839 | | | | |
| | 職員人件費 ② | | 3,168 | 3,525 | 3,517 | 3,414 | | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 133,158 | 78,178 | 3,517 | 73,414 | | | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 28年度特定財源名称 | | | | |
| 28年度までの累積事業費 | | 0 | | | | | | | | |
| 30年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | | | |

| | | | | | |
|--|----------|---|------------|---|--|
| 会計名 | | | 産業立地促進補助事業 | 担当部 | 産業環境部 |
| 一般会計 | | | | 担当課 | 商工業振興課 |
| 款 | 項 | 目 | | 担当係 | 工業振興係 |
| 7 | 1 | 1 | | | |
| C H E D C K ハ 評 価 シ ト | 各視点からの評価 | | | 評価の理由 | |
| | 必要性 | <ul style="list-style-type: none"> 法的業務 市民ニーズ、社会需要 市民生活上必要である など | | 高い | 企業は好調な自動車関連産業を中心に、取引先企業からの需要拡大に対応するため生産体制の強化が急務となっている。そのため、企業の設備投資を支援し、経営の安定化を図ることは企業の市外への流出防止と地域の産業振興に必要であると考え。 |
| | 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> コストの節減、費用対効果 執行体制の効率性 手段の最適性 など | | 普通 | 愛知県が市町村と連携して実施するとして施行し、本市も近隣自治体の中でも比較的早期に施行した。また、本事業は愛知県の申請要件を緩和した独自の基準で補助を実施しており、利用率を高めるうえで最適な手段であったと考える。 |
| | 妥当性 | <ul style="list-style-type: none"> 市が主体となって実施すべき事業であるか 総合計画との整合性 など | | 普通 | 自動車関連企業が集積する本市において、企業の発展は産業振興と市の財政運営上必要不可欠であることから、経営悪化に歯止めをかけるためにも企業の工場の新増設などによる事業拡大及び新規事業導入を支援することは妥当であると考え。 |
| | 施策への貢献度 | <ul style="list-style-type: none"> 施策への貢献度 目標達成度 市民サービスへの効果 など | | 高い | 本事業は企業の経営基盤の強化と既存工業の高度化、拡大化を図るのみならず、雇用の維持拡大に寄与するものであり、地域産業の振興に大いに貢献すると考える。 |
| | 今後の方向性 | | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善・効率化 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終期設定 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 | |
| 平成27年度より、市内における新たな設備投資等の企業立地を支援するために、補助対象者の企業規模を限定せず立地条件に応じて補助率を引き上げる等の拡充を図っている。 また、本事業の趣旨普及に努めるとともに制度の積極的な活用による企業の設備投資の促進を図り、事業認定後の進捗管理を行い、適切な執行管理と、補助金交付後の事業効果の把握等に努める。 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------------|--|---|--|----------|---------------------------------|----------|---|-----|
| 会計名 | | | 高校生コマ大戦等開催事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 | |
| 一般会計 | | | | | | | 担当課 | 商工業振興課 | |
| 款 | 項 | 目 | | | | | 担当係 | 工業振興係 | |
| 7 | 1 | 1 | | | | | | | |
| PLAN 事業概要 計画 V | 総合計画 施策体系 | 分野 | 産業振興 | | | | | | |
| | | 基本施策 | 商工業 | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 工業の振興 | | | | | | |
| | 目的 | 高校生が制作したコマを用いて競う「高校生コマ大戦」を通じて、全国から参加する高校生及び来場者に対し、「ものづくりのまち刈谷」をアピールし、人材育成や雇用促進を目指す。 | | | 主たる内容 | 「高校生コマ大戦」を産業振興センターで開催する。 | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | | | | | | | |
| | | 対象者 | 高校生 | | 事業期間 | 平成26年度～ | | | |
| | | 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| | BDO 事業実績 O 実施 V | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 | |
| | | ・第2回東海地区高校生コマ大戦参加高校数 27校79チーム ※技能五輪全国大会開催事業にて実施 | | ・第3回全国高校生コマ大戦参加高校数 30校87チーム 上位8チームに副賞を授与 ※高校生コマ大戦協賛事業にて実施 | | ・第4回全国高校生コマ大戦参加高校数 35校111チーム | | ・第5回全国高校生コマ大戦参加高校数 30校100チーム 上位8チームに副賞を授与 ※高校生コマ大戦協賛事業にて実施 | |
| 成果 | | 全国から集まった次代のものづくり人材を担う高校生に対して、「ものづくりのまち刈谷」をPRすることができた。また、中小企業経営者等によるパネルディスカッションや、子ども向けのコマ製作教室を併催し、出場者のみならず、幅広い世代に対して情報発信することができた。 | | | | | | | |
| 課題 | | 参加高校生に対し市内企業の情報をPRする手法を検討する。 | | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | | 実績値 | | 目標値 | | | |
| | | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | |
| 活動指標 | | 参加チーム数（チーム） | | | 79 | 87 | 111 | 100 | 100 |
| 指標 | | | | | | | | | |
| 他市との比較検証 | | 近隣市町で同様の事業を実施している自治体はない。 | | | | | | | |
| C 事業コスト | | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 | |
| | 事業費① | | 0 | 148 | 4,621 | 259 | 合計 | 4,620,920円 | |
| | 財源 | 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 需用費 | 182,520円 | |
| | | 一般財源 | 0 | 148 | 4,621 | 259 | 委託料 | 4,185,000円 | |
| | 職員人件費② | | 0 | 392 | 2,345 | 379 | 使用料及び賃借料 | 253,400円 | |
| | 総事業費（①+②） | | 0 | 540 | 6,966 | 638 | | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 28年度特定財源名称 | | | |
| 28年度までの累積事業費 | | 0 | | | | | | | |
| 30年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | | |

| | | | | | |
|--|----------|---|--------------|---|---|
| 会計名 | | | 高校生コマ大戦等開催事業 | 担当部 | 産業環境部 |
| 一般会計 | | | | 担当課 | 商工業振興課 |
| 款 | 項 | 目 | | 担当係 | 工業振興係 |
| 7 | 1 | 1 | | | |
| C H E D C K ハ 評 価 シ ト | 各視点からの評価 | | | 評価の理由 | |
| | 必要性 | <ul style="list-style-type: none"> 法的業務 市民ニーズ、社会需要 市民生活上必要である など | | 普通 | 「高校生コマ大戦」を開催することで、多くの来場者に対して「ものづくりのまち刈谷」をPRする機会を得ることができた。 |
| | 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> コストの節減、費用対効果 執行体制の効率性 手段の最適性 など | | 高い | 隔年開催の予定であった「高校生コマ大戦」を(株)中部経済新聞社と本市とで、毎年交互に主催することで、各主催者の経費負担を軽減しつつ、イベントの連続性を確保することができた。 |
| | 妥当性 | <ul style="list-style-type: none"> 市が主体となって実施すべき事業であるか 総合計画との整合性 など | | 高い | 自動車関連産業の集積地である本市の特性に合致し、東海地域のほか全国の工業高校生が多数参加するイベントであるため、参加者及び来場者に対して「ものづくりのまち刈谷」をPRする絶好の機会となった。 |
| | 施策への貢献度 | <ul style="list-style-type: none"> 施策への貢献度 目標達成度 市民サービスへの効果 など | | 普通 | 技能五輪全国大会の開催を契機として、若年者の技術向上に資するイベントに継続的に関与することで、次代を担うものづくり人材の育成支援と市民に対する技能尊重機運の醸成に寄与することができた。 |
| | 今後の方向性 | | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善・効率化 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終期設定 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 | |
| 奇数年である平成29年度は中部経済新聞社を主催者として、「名古屋モーターショー」会場内において第5回大会を開催する。 | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|--|---|----------|----------|---|-----------|--|--|--|
| 会計名 | | | 中小企業活性化事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 | | |
| 一般会計 | | | | | | | 担当課 | 商工業振興課 | | |
| 款 | 項 | 目 | | | | | 担当係 | 工業振興係 | | |
| 7 | 1 | 1 | | | | | | | | |
| PLAN 事業概要 計画 V | 総合計画 施策体系 | 分野 | 産業振興 | | | | | | | |
| | | 基本施策 | 商工業 | | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 工業の振興 | | | | | | | |
| | 目的 | 市内企業の経営基盤の強化及び人材育成を図ることで、中小企業の活性化を促す。 | | | 主たる内容 | ○経営力強化支援 企業OBを中小企業コンシェルジュとして雇用し、市内企業の課題調査及び支援方を検討する。 ○人材確保支援 職歴、階層別及びテーマ別に研修を実施する。 ○女性活躍支援 人事担当者及び女性管理職に向けた講演会やワークショップを開催する。 | | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 | | | | | | | | |
| | | | 根拠法令 | | | | | | | |
| | | 対象者 | 市内企業 | 事業期間 | 平成28年度～ | | | | | |
| | | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| | B 事業実績 D 実績 O 実績 V | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 | | |
| | | _____ | | _____ | | ・中小企業コンシェルジュによる企業訪問 53社 ・企業人材パワーアップセミナー受講者数 79人 ・女性の活躍推進セミナー受講者数 14人 ・女性の活躍推進講演会参加者数 49人 | | ・中小企業コンシェルジュによる企業訪問 100社 ・企業人材パワーアップセミナー受講者数 60人 ・女性の活躍推進セミナー受講者数 30人 ・女性の活躍推進講演会参加者数 50人 | | |
| 成果 | | 市内企業を訪問して経営課題を把握するとともに、企業に本市の支援メニューをPRすることで利用を促進できた。市内企業の従業員に対し、階層別・テーマ別の研修を行い企業の経営基盤強化に寄与した。また、女性の活躍を推進する機運向上の一助となった。 | | | | | | | | |
| 課題 | | 企業が持つ経営課題に対し、中小企業コンシェルジュによる具体的な支援方を検討する。 | | | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | 実績値 | | | 目標値 | | | | |
| | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | | | |
| 活動指標 | 訪問企業数（社） | | — | — | 53 | 100 | 100 | | | |
| 活動指標 | セミナー・講演会参加者数（人） | | — | — | 142 | 140 | 130 | | | |
| 他市との比較検証 | 安城市44,955千円（中小企業ビジネスコンシェルジュ関係） なお、コンシェルジュ・人材育成・女性活躍推進を合わせた事業を実施している市は無い。 | | | | | | | | | |
| C 事業コスト V | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 | | | |
| | 事業費① | | 0 | 0 | 13,772 | 24,370 | 合計 | 13,771,947円 | | |
| | 財源 | 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 賃金 | 1,630,900円 | | |
| | | 一般財源 | 0 | 0 | 13,772 | 24,370 | 委託料 | 12,105,747円 | | |
| | 職員人件費② | | 0 | 0 | 3,908 | 3,794 | 使用料及び賃借料 | 35,300円 | | |
| | 総事業費（①+②） | | 0 | 0 | 17,680 | 28,164 | | | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 28年度特定財源名称 | | | | |
| 28年度までの累積事業費 | | 0 | | | | | | | | |
| 30年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | | | |

| | | | | | |
|---|----------|---|------------------|---|--|
| 会計名 | | | 中小企業活性化事業 | 担当部 | 産業環境部 |
| 一般会計 | | | | 担当課 | 商工業振興課 |
| 款 | 項 | 目 | | 担当係 | 工業振興係 |
| 7 | 1 | 1 | | | |
| C H E D C K ハ 評 価 V | 各視点からの評価 | | | 評価の理由 | |
| | 必要性 | <ul style="list-style-type: none"> 法的業務 市民ニーズ、社会需要 市民生活上必要である など | | 高い | 市内中小企業は取引先からの値下げ要求や増産対応に追われ、自社での従業員育成に人、時間、費用いずれも割くことができない状態である。そのため、中小企業の従業員の人材育成を支援して経営基盤の強化や雇用の安定を図ることは、地域の産業振興に必要と考える。 |
| | 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> コストの節減、費用対効果 執行体制の効率性 手段の最適性 など | | 高い | 市内中小企業の従業員に対し、継続的な指導を直接行うため、短期的な効果に留まらず、将来に亘って企業に貢献できる人材を育成することができる。また、研修を通して様々な業種の参加者が交流する機会も生むことから、事業の効率性は高い。 |
| | 妥当性 | <ul style="list-style-type: none"> 市が主体となって実施すべき事業であるか 総合計画との整合性 など | | 普通 | 多様な企業が集積する本市において、企業のニーズに即した支援を継続して実施するためには、市内中小企業の経営課題や事業状況について市の確に把握する必要があり、妥当な取組みであると考えられる。 |
| | 施策への貢献度 | <ul style="list-style-type: none"> 施策への貢献度 目標達成度 市民サービスへの効果 など | | 高い | 従業員の育成は、中小企業の経営基盤強化に繋がるものであり、本市の商工業振興における貢献度は高い。また、企業の経営課題に対して具体的な支援方を提示していくには、コンシェルジュだけでは解決できない問題もあり、関係機関との連携が不可欠である。 |
| | 今後の方向性 | | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善・効率化 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終期設定 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 | |
| 市内中小企業への訪問調査を継続し、経営課題や行政へのニーズ把握に努めるとともに、企業が持つ経営課題の解決のために必要な方策を検討する。 また、人材育成の効果は短期的な測定が困難ではあるが、企業からのニーズは高く、質の高い研修を継続的かつ直接受講できる本事業の方策は有効であると考えられる。 | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------|-------------------|---|----------|--|---|--|----------------|-----------|
| 会計名 | | | 商業者活性化事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 |
| 一般会計 | | | | | | | 担当課 | 商工業振興課 |
| 款 | 項 | 目 | | | | | 担当係 | 商業振興係 |
| 7 | 1 | 1 | | | | | | |
| PLAN 事業概要 計画 | 総合計画 施策体系 | 分野 | 産業振興 | | | | | |
| | | 基本施策 | 商工業 | | | | | |
| | | 施策の内容 | 商業の活性化 | | | | | |
| | 目的 | 市内全域の小売商業者・サービス業者の活性化のためのイベントや講習等を開催し、やる気のある商業者の育成を図る。 また、高齢化や後継者不足等による商店街の組織力低下を補い、地域商店街の活性化を目指す。 | | 主たる内容 | 商業者活性化のため、かりや商業まつりと一店逸品運動を刈谷商工会議所に委託する。 | | | |
| | 位置づけ | | | | | | | |
| | 根拠法令 | | | | | | | |
| | 対象者 | 市内事業者及び消費者 | | 事業期間 | 平成18年度～ | | | |
| | 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| | BDO 事業実績 実施 | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 |
| | | ・かりや商業まつり 委託金額 5,661,087円 ・一店逸品運動 委託金額 4,000,000円 | | ・かりや商業まつり 委託金額 6,000,000円 ・一店逸品運動 委託金額 4,000,000円 | | ・かりや商業まつり 委託金額 5,881,762円 ・一店逸品運動 委託金額 4,000,000円 | | — |
| 成果 | | ・かりや商業まつりでは、参加店舗で買い物をした人の中から抽選で当たる景品が用意されたほか、Wチャンスとして再び地域商店に還元される商品券を発行したことが効果的であった。 ・一店逸品運動では、パンフレットの市内全戸配布による周知徹底とWEBサイトを活用した個店のPR強化を図ったことで、事業の認知度が高くなり、事業の実施効果は大きいものであった。 | | | | | | |
| 課題 | | 両イベントとも既存の事業内容にこだわらず、工夫・アイデアを講じて継続してきたが、今後も参加店舗だけでなく来店者のニーズに柔軟に対応した事業を実施し、一層の商業活性化を図るため、本事業を廃止する。 | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | 実績値 | | | 目標値 | | |
| | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | |
| 活動指標 | | 参加店舗数（かりや商業まつり）（店舗） | | 150 | 141 | 153 | — | — |
| 活動指標 | | 参加店舗数（一店逸品運動）（店舗） | | 50 | 50 | 50 | — | — |
| 他市との比較検証 | | 近隣の商工会議所等でも同様に一店逸品運動、商業まつりを展開しており、市が補助している場合もある。 なお、平成29年度当初予算ベースでは碧南市（商業まつり：2,000千円、一店逸品：1,000千円） | | | | | | |
| C 事業コスト | | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 |
| | 事業費① | | 9,661 | 10,000 | 9,882 | 0 | 合計 9,881,762円 | |
| | 財源 | 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 委託料 9,881,762円 | |
| | | 一般財源 | 9,661 | 10,000 | 9,882 | 0 | | |
| | 職員人件費② | | 704 | 783 | 782 | 0 | | |
| | 総事業費（①+②） | | 10,365 | 10,783 | 10,664 | 0 | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 28年度特定財源名称 | | |
| 28年度までの累積事業費 | | 0 | | | | | | |
| 30年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | |

| | | | | | |
|---|----------|---|--|--|--------|
| 会計名 | | | 商業者活性化事業 | 担当部 | 産業環境部 |
| 一般会計 | | | | 担当課 | 商工業振興課 |
| 款 | 項 | 目 | | 担当係 | 商業振興係 |
| 7 | 1 | 1 | | | |
| C H E D C K ハ 評 価 V | 各視点からの評価 | | | 評価の理由 | |
| | 必要性 | <ul style="list-style-type: none"> 法的業務 市民ニーズ、社会需要 市民生活上必要である など | 普通 | 大規模店舗の進出や長期に渡る景気低迷により、商店街を取り巻く状況は年々厳しさを増している。そのため、統一のイベントにより商店が一体となって来店者数の増加を図り、また個店が持つ逸品をPRすることにより地元での消費促進に効果があるため、本事業は必要である。 | |
| | 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> コストの節減、費用対効果 執行体制の効率性 手段の最適性 など | 普通 | 小売業者・サービス業者の活性化を図るため、商業者及び商店街の支援を行うものである。そのため、事業を効果的かつ効率的に実施し、目的を達成するために、より専門的な知識を有し、小売商業及び商業者を熟知する商工会議所に委託することが最も事業効果が期待できる。 | |
| | 妥当性 | <ul style="list-style-type: none"> 市が主体となって実施すべき事業であるか 総合計画との整合性 など | 普通 | 第7次刈谷市総合計画では、地域や店の特性を活かした魅力ある商店街づくりをめざす姿としており、その目標の実現のために商業者自身が地域コミュニティの拠点となるような地域密着型商業や消費者ニーズに対応するためにも重要な事業である。 | |
| | 施策への貢献度 | <ul style="list-style-type: none"> 施策への貢献度 目標達成度 市民サービスへの効果 など | 普通 | 商業団体と商工会議所が連携し、継続的に事業を行うことで、多くの消費者が商店街に足を運ぶこととなり、商店街が潤うとともに、個店の基礎体力向上によって商店街だけでなく地域の活性化に効果があると考えられる。 | |
| 今後の方向性 | | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善・効率化 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終期設定 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 | | |
| 既存の事業内容にこだわらず、工夫・アイデアを講じて10年間継続してきたが、実施体制の慢性化及び事業効果の限定化などの課題も見えてきており、今後も参加店舗だけでなく来店者のニーズに柔軟に対応した新たな事業を実施することにより、一層の商業活性化を図るため、本事業を廃止する。 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------|---|------------|--|----------|----------------------------------|-----------|----------------------------------|--|
| 会計名 | | 就業支援事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 | | |
| 一般会計 | | | | | | 担当課 | 商工業振興課 | | |
| 款 | 項 | | | | | 目 | 担当係 | 工業振興係 | |
| 5 | 1 | 1 | | | | | | | |
| PLAN 事業概要 計画 | 総合計画 施策体系 | 分野 | 産業振興 | | | | | | |
| | | 基本施策 | 商工業 | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 雇用・就労の安定確保 | | | | | | |
| | 目的 | 若年者、女性、再就職希望者等の就業支援及び企業の人材確保支援を実施し、就業機会の増大を図る。 | 主たる内容 | 県や関係機関と連携して、新規学卒者、学卒者の保護者、再就職希望者等に対し、セミナーや講座等を開催する。 また、労働者、事業者に対し、就業環境の整備を啓発するセミナーや講座を開催する。 | | | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | | | | | | | | |
| | 対象者 | 市民、事業者 | | 事業期間 | 平成19年度～ | | | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| | B 事業 実績 | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 | |
| | | ・セミナー・講座回数 6回 ・就職相談窓口開設回数 11回 | | ・セミナー・講座回数 7回 ・就職相談窓口開設回数 6回 | | ・セミナー・講座回数 7回 ・就職相談窓口開設回数 10回 | | ・セミナー・講座回数 7回 ・就職相談窓口開設回数 18回 | |
| 成果 | | 参加者からは、役に立った、悩みが解消した、有意義であった等の多くの声が寄せられ、成果を数値では表せないが、就業支援に繋がった。 | | | | | | | |
| 課題 | | 目まぐるしく変化する雇用情勢に対応した事業実施が求められるため、その時々に見合った内容、開催時期であったかの検証や、事業実施後のアフターフォローを行う必要があると考える。 | | | | | | | |
| O 実施 | 指標名称（単位） | | 実績値 | | | 目標値 | | | |
| | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | | |
| | 活動指標 | セミナー、講座の参加率（％） | 59.3 | 64.8 | 60.9 | 70.0 | 75.0 | | |
| | 活動指標 | 就職相談窓口利用率（％） | 73.3 | 40.0 | 66.6 | 100.0 | 100.0 | | |
| 他市との比較検証 | 事業化してセミナーや講座を開催している市はない。 | | | | | | | | |
| C 事業 コスト | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 | | |
| | 事業費 ① | | 127 | 109 | 98 | 484 | 合計 | 98,008 円 | |
| | 財源 | 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 委託料 | 62,208 円 | |
| | | 一般財源 | 127 | 109 | 98 | 484 | 使用料及び賃借料 | 35,800 円 | |
| | 職員人件費 ② | | 1,408 | 1,567 | 1,563 | 1,517 | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 1,535 | 1,676 | 1,661 | 2,001 | | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 28年度特定財源名称 | | | |
| 28年度までの累積事業費 | | 0 | | | | | | | |
| 30年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | | |

| | | | | | |
|--|----------|---|--------|---|---|
| 会計名 | | | 就業支援事業 | 担当部 | 産業環境部 |
| 一般会計 | | | | 担当課 | 商工業振興課 |
| 款 | 項 | 目 | | 担当係 | 工業振興係 |
| 5 | 1 | 1 | | | |
| C H E D C K ハ 評 価 シ ト | 各視点からの評価 | | | 評価の理由 | |
| | 必要性 | <ul style="list-style-type: none"> 法的業務 市民ニーズ、社会需要 市民生活上必要である など | | 高い | 産業構造の変化や若年労働者の減少、団塊世代の退職、フリーターの増加など、雇用情勢が変わる中、労働環境は大きく変化している。そのため、求職者、労働者への情報提供や啓発を積極的に進め、就業支援の一層の充実を図る必要がある。 |
| | 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> コストの節減、費用対効果 執行体制の効率性 手段の最適性 など | | 普通 | 様々なニーズの方、さらに対象者を限定しているため、費用対効果での評価は難しいが、関係機関と連携し、事業効果を上げるべく工夫する必要がある。 |
| | 妥当性 | <ul style="list-style-type: none"> 市が主体となって実施すべき事業であるか 総合計画との整合性 など | | 高い | 学卒者、フリーターなどの若年者、女性、中高年齢者に対し、就労機会の増大に努めること、また企業の雇用ニーズの確保を支援することは、行政が率先して取り組むべき課題である。 |
| | 施策への貢献度 | <ul style="list-style-type: none"> 施策への貢献度 目標達成度 市民サービスへの効果 など | | 高い | 様々なニーズに応じ、各種セミナーを開催することにより就労機会の増大に努め、雇用・就労の安定確保に寄与している。 |
| | 今後の方向性 | | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善・効率化 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終期設定 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 | |
| 雇用情勢、労働環境の変化に対応した事業を展開していくとともに、今後も様々なニーズに応じた就労機会の増大に努める。 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|--|----------|---|-----------|--|--|
| 会計名 | | | 中小企業新開発マネジメント事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 | |
| 一般会計 | | | | | | | 担当課 | 商工業振興課 | |
| 款 | 項 | 目 | | | | | 担当係 | 工業振興係 | |
| 7 | 1 | 1 | | | | | | | |
| PLAN 事業概要 計画 V | 総合計画 施策体系 | 分野 | 産業振興 | | | | | | |
| | | 基本施策 | 商工業 | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 工業の振興 | | | | | | |
| | 目的 | 新製品、新技術の開発を支援することにより市内中小企業を活性化させ、「ものづくりのまち刈谷」の発展を促進する。 | | | 主たる内容 | 市内企業を積極的に支援するため、企業が抱える様々な課題の相談に応じ、新たな事業展開、新製品開発等について相談指導、現場指導する事業を商工会議所に委託する。 | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | | | | | | | |
| | | 対象者 | 市内事業者 | 事業期間 | 平成16年度～ | | | | |
| | | 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| | B 事業 D 実績 O ハ 実 施 V | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 | |
| | | ・相談・指導事業 （相談・指導件数 133件） ・講演会事業 （開催回数 11回） | | ・相談・指導事業 （相談・指導件数 134件） ・講演会事業 （開催回数 16回） | | ・相談・指導事業 （相談・指導件数 179件） ・講演会事業 （開催回数 16回） | | ・相談・指導事業 （相談・指導件数 140件） ・講演会事業 （開催回数 15回） | |
| 成果 | | 相談と指導、ビジネススクールと講演会の開催事業を中心に、中小企業の活性化に貢献している。また、アンケートを実施し、企業からの要望を聞き取りながら内容のさらなる充実に取り組み、企業の経営体質や品質の改善、若手社員の教育等に有益な事業となっている。 | | | | | | | |
| 課題 | | 企業の抱えている様々な課題に的確に対応するため、より一層の相談体制の充実が求められる。また、本事業を積極的に広報し、相談や指導の件数、各種参加者数の増加を目指す。 | | | | | | | |
| | 指標名称（単位） | | | | 実績値 | | 目標値 | | |
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | | | |
| 活動指標 | ビジネススクール及び講演会参加人数（人） | 376 | 494 | 676 | 480 | 480 | | | |
| 成果指標 | 産業が活発であると思う市民の割合（%） | 93.3 | — | 93.7 | 93.7 | 93.7 | | | |
| | 他市との比較検証 | 近隣の商工会議所等でも、同様に中小企業からの経営相談に対して指導助言を行っているが、外部の専門家を派遣しているのは本市のみである。 | | | | | | | |
| C 事業 コスト 建設 事業 | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 | | |
| | 事業費 ① | | 6,313 | 6,528 | 8,710 | 8,710 | 合計 | 8,710,000 円 | |
| | 財源 | 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 委託料 | 8,710,000 円 | |
| | | 一般財源 | 6,313 | 6,528 | 8,710 | 8,710 | | | |
| | 職員人件費 ② | | 1,408 | 1,567 | 1,563 | 1,517 | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 7,721 | 8,095 | 10,273 | 10,227 | | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 28年度特定財源名称 | | | |
| 28年度までの累積事業費 | | 0 | | | | | | | |
| 30年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--------------------------------------|---|---|---|----------|---|---|---|--------|--------|
| 会計名 一般会計 | | | 産業展開催事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 | | |
| 款 | 項 | 目 | | | | | 担当課 | 商工業振興課 | | |
| 7 | 1 | 1 | | | | | 担当係 | 商業振興係 | | |
| PLAN 事業概要 計画 V | 総合計画 施策体系 | 分野 | 産業振興 | | | | | | | |
| | | 基本施策 | 商工業 | | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 商業の活性化 | | | | | | | |
| | 目的 | 刈谷産業まつりを開催し、人と産業のふれあい、交流をテーマに活気と魅力あふれる街づくりを目指す。 | | | | 主たる内容 | 碧海5市の事業者による製品や商品の展示と即売、県外からの物産展、市内商工業団体等による即売会、各種イベントを開催する。 | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 | | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | | | | | | | | |
| | | 対象者 | 対象者を限定せず | | | 事業期間 | 平成9年度 ~ | | | |
| | | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| | B 事業実績 D 実績 O 実施 V | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 | | |
| | | ・開催月日 11月1日、2日 ・開催場所 産業振興センター ・来場者数 26,000人 | | ・開催月日 11月7日、8日 ・開催場所 産業振興センター ・来場者数 24,000人 | | ・開催月日 11月5日、6日 ・開催場所 産業振興センター ・来場者数 26,000人 | | ・開催月日 11月4日、5日 ・開催場所 産業振興センター ・来場者数 24,000人 | | |
| 成果 | | 市民への企業PRをはじめ、企業間交流の場としての成果もあり、さらに、県内工業高校生による技能五輪競技職種でもある移動式ロボット大会を同日に開催することにより、ものづくり人材の育成を図ることができた。また、市民に地域産業の理解を深めるとともに、出展者の相互交流により事業者の新たなビジネスチャンスの場ともなっている。 | | | | | | | | |
| 課題 | | 広く市民のみなさんに楽しんでご来場いただくとともに、地元産業のPRの場となるようイベント内容を充実させる必要がある。 | | | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | | | 実績値 | | | 目標値 | | |
| | | | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | |
| 活動指標 | | 来場者数(人) | | | | 26,000 | 24,000 | 26,000 | 24,000 | 24,000 |
| 活動指標 | | 参加企業数(社) | | | | 65 | 70 | 72 | 72 | 72 |
| 他市との比較検証 | | 安城市は5年に1度の開催である。 | | | | | | | | |
| C 事業コスト | | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 | | |
| | 事業費 ① | | 10,201 | 10,328 | 10,428 | 10,606 | 合計 | 10,427,720 円 | | |
| | 財源 | 特定財源 | 990 | 1,090 | 1,120 | 1,000 | 需用費 | 370,620 円 | | |
| | | 一般財源 | 9,211 | 9,238 | 9,308 | 9,606 | 委託料 | 8,942,400 円 | | |
| | 職員人件費 ② | | 2,112 | 2,350 | 2,345 | 2,276 | 使用料及び賃借料 | 1,114,700 円 | | |
| | 総事業費（①+②） | | 12,313 | 12,678 | 12,773 | 12,882 | | | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | | 0 | 28年度特定財源名称 | | | | |
| | | 28年度までの累積事業費 | | | 0 | 広告料収入 | | | | |
| 30年度以降の事業費見込 | | | 0 | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|---|--|-------------------|----------|------------------|--|--------------------|-------------|--|
| 会計名 | | | 商工業振興団体補助事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 | | |
| 一般会計 | | | | | | | 担当課 | 商工業振興課 | | |
| 款 | 項 | 目 | | | | | 担当係 | 商業振興係 | | |
| 7 | 1 | 1 | | | | | | | | |
| PLAN 事業概要 計画 V | 総合計画 施策体系 | 分野 | 産業振興 | | | | | | | |
| | | 基本施策 | 商工業 | | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 商業の活性化 | | | | | | | |
| | 目的 | 商工業振興団体に対し、団体及び事業補助を実施し、商工業の活性化を図る。 | | | | 主たる内容 | 団体運営及び団体の実施事業に補助金を交付する。 ・愛知県中小企業団体中央会 ・刈谷商工会議所 ・中小企業相談所 ・刈谷市商店街連盟 ・刈谷鉄工協議会 ・刈谷菓子工業組合 | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 | | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | 刈谷市補助金等交付規則 | | | | | | | |
| | | 対象者 | 各種団体 | | | 事業期間 | ～ | | | |
| | | 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| | B 事業 実績 O 実施 V | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 | | |
| | | 6団体 9,445,000円交付 | | 7団体 11,043,470円交付 | | 6団体 9,445,000円交付 | | 6団体 9,445,000円交付予定 | | |
| 成果 | | 各団体の積極的な事業実施により、市民への啓発、労働者の育成、事業者への支援等が図られ、商工業の活性化につながった。 | | | | | | | | |
| 課題 | | 慣例的な支出とせず、事業費を対象として、事業の公共性や公益性を精査し、補助金支出の根拠や補助金額の積算根拠を明確にする必要がある。 | | | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | | | 実績値 | | | 目標値 | | |
| | | | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | |
| 活動指標 | 交付団体数（団体） | | | | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | |
| 指標 | | | | | | | | | | |
| 他市との比較検証 | | | | | | | | | | |
| C 事業 コスト 建設 事業 | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 | | | |
| | 事業費 ① | | 9,445 | 11,043 | 9,445 | 9,445 | 合計 | | 9,445,000 円 | |
| | 財源 | 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 負担金、補助及び | | 交付金 | |
| | | 一般財源 | 9,445 | 11,043 | 9,445 | 9,445 | | | 9,445,000 円 | |
| | 職員人件費 ② | | 352 | 392 | 391 | 379 | | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 9,797 | 11,435 | 9,836 | 9,824 | | | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | | 0 | 28年度特定財源名称 | | | | |
| 28年度までの累積事業費 | | | 0 | | | | | | | |
| 30年度以降の事業費見込 | | | 0 | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------------|---|--|------------|----------|--|------------------------|------------|-----|
| 会計名 | | | 商業団体街路灯等電灯料補助事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 | |
| 一般会計 | | | | | | | 担当課 | 商工業振興課 | |
| 款 | 項 | 目 | | | | | 担当係 | 商業振興係 | |
| 7 | 1 | 1 | | | | | | | |
| PLAN 事業概要 計画 V | 総合計画 施策体系 | 分野 | 産業振興 | | | | | | |
| | | 基本施策 | 商工業 | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 商業の活性化 | | | | | | |
| | 目的 | 商業団体が維持管理している街路灯等の電灯料等を補助し、商店街の経費節減及び防犯効果を高める。 | | | 主たる内容 | 商業団体が維持管理している街路灯等の電灯料、電球交換費及び道路占用料を100%補助する。 | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | 刈谷市商業団体事業費補助金交付要綱 | | | | | | |
| | | 対象者 | 団体・事業者 | 事業期間 | 昭和55年度～ | | | | |
| | | 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| | BDO 事業実績 O 実施 V | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 | |
| | | 利用団体 | 9団体 | 利用団体 | 8団体 | 利用団体 | 7団体 | 利用団体 | 7団体 |
| 補助金額 | | 9,195,627円 | 補助金額 | 7,944,012円 | 補助金額 | 6,034,989円 | 補助金額 | 9,340,000円 | |
| 成果 | | 商店街の街路灯の維持管理経費を支援することで、商店街の活性化と防犯対策に貢献している。また、組合員の減少等により財政基盤が弱体化している商業団体の負担を軽減することで、商業団体の活動継続を支援した。 | | | | | | | |
| 課題 | | 組合員等の減少や商店街の衰退などの理由から、街路灯の所有及び維持管理が困難になった場合の対応について、早急に検討する必要がある。 | | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | | 実績値 | | 目標値 | | | |
| | | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | |
| 活動指標 | | 補助対象商業団体数（団体） | | | 9 | 8 | 7 | 7 | 7 |
| 指標 | | | | | | | | | |
| 他市との比較検証 | | 近隣市においても補助条件などに差はあるが、電灯料等の補助事業を行っている。 近隣市予算額 碧南市5,166千円、西尾市1,486千円、知立市1,586千円 | | | | | | | |
| C 事業コスト | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 | | |
| | 事業費① | | 9,196 | 7,944 | 6,035 | 9,340 | 合計 6,034,989円 | | |
| | 財源 | 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 負担金、補助及び交付金 6,034,989円 | | |
| | | 一般財源 | 9,196 | 7,944 | 6,035 | 9,340 | | | |
| | 職員人件費② | | 704 | 783 | 782 | 759 | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 9,900 | 8,727 | 6,817 | 10,099 | | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 28年度特定財源名称 | | | |
| 28年度までの累積事業費 | | 0 | | | | | | | |
| 30年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------------|--|--|-------------|----------|-------------------------------------|-------------|-------------|------|--|
| 会計名 | | | 商業団体事業費補助事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 | | |
| 一般会計 | | | | | | | 担当課 | 商工業振興課 | | |
| 款 | 項 | 目 | | | | | 担当係 | 商業振興係 | | |
| 7 | 1 | 1 | | | | | | | | |
| PLAN 事業概要 計画 | 総合計画 施策体系 | 分野 | 産業振興 | | | | | | | |
| | | 基本施策 | 商工業 | | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 商業の活性化 | | | | | | | |
| | 目的 | 商業団体が行う事業等の実施に要する費用を補助し、中小事業者の組織化を促進するとともに、その経営の合理化及び販路の開拓を図り、商業の活性化を目指す。 | | | 主たる内容 | 商業団体がその活性化のために行う各種事業にかかる経費の一部を補助する。 | | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 | | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | 刈谷市商業団体事業費補助金交付要綱 | | | | | | | |
| | | 対象者 | 商店街振興組合等 | 事業期間 | 昭和55年度～ | | | | | |
| | | 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| | BDO 事業実績 実施 | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 | | |
| | | 利用団体 | 10団体 | 利用団体 | 11団体 | 利用団体 | 10団体 | 利用団体 | 10団体 | |
| 補助金額 | | 17,168,118円 | 補助金額 | 13,843,660円 | 補助金額 | 10,764,050円 | 補助金額 | 19,369,000円 | | |
| 成果 | | ・顧客へのサービス及び地域住民のコミュニケーションを盛んにし、販売促進と商店街の活性化が図られた。 ・商業団体が愛知県の補助金を活用した際の自己負担分に対して市で協調して補助したことにより、商業団体に掛かる負担の軽減と市の持ち出しを削減することができた。 | | | | | | | | |
| 課題 | | 地域の盆踊りなどと同時開催している夏祭りイベントが多く、地元住民には喜ばれている。今後は商店街各店舗の集客力を高め、売上向上につなげていく事業を実施する必要がある。 | | | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | | 実績値 | | 目標値 | | | | |
| | | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | | |
| 活動指標 | | 交付団体数（団体） | | | 10 | 11 | 10 | 10 | 10 | |
| 指標 | | | | | | | | | | |
| 他市との比較検証 | | 補助条件等は異なるが、西三河地域のほとんどの市が補助事業を行っている。なお、平成29年度当初予算ベースでは碧南市600千円、安城市16,870千円、西尾市1,522千円 | | | | | | | | |
| C 事業コスト | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 | | | |
| | 事業費① | | 17,168 | 13,844 | 10,764 | 19,369 | 合計 | 10,764,050円 | | |
| | 財源 | 特定財源 | 4,650 | 4,901 | 3,927 | 4,087 | 負担金、補助及び交付金 | 10,764,050円 | | |
| | | 一般財源 | 12,518 | 8,943 | 6,837 | 15,282 | | | | |
| | 職員人件費② | | 2,112 | 2,350 | 2,345 | 2,276 | | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 19,280 | 16,194 | 13,109 | 21,645 | | | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 28年度特定財源名称 | | | | |
| | | 28年度までの累積事業費 | | 0 | | 商業団体事業費補助金 | | | | |
| 30年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--------------------|---------------|--|--|---|----------|---|--------------------------|---|--|--|
| 会計名 | | | 信用保証料補助事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 | | |
| 一般会計 | | | | | | | 担当課 | 商工業振興課 | | |
| 款 | 項 | 目 | | | | | 担当係 | 商業振興係 | | |
| 7 | 1 | 1 | | | | | | | | |
| PLAN 事業概要 計画 | 総合計画 施策体系 | 分野 | 産業振興 | | | | | | | |
| | | 基本施策 | 商工業 | | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 商業の活性化 | | | | | | | |
| | 目的 | 市内中小企業の発展のための融資が円滑に行われるよう信用保証料を補助し、経費の軽減を図る。 | 主たる内容 | 愛知県信用保証協会の保証により融資を受けた中小企業に対し、その金額に対する信用保証料の全部又は一部を補助する。 ○補助融資制度 愛知県小規模企業等振興資金・愛知県経済環境適応資金・刈谷市商工業者事業資金 ○補助率 融資制度、借入額に応じて100～50%の間で変動。 ○限度額 同一年度内で200千円（市外事業者は100千円） | | | | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 | | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | | 信用保証料補助金交付要綱 | | | | | | |
| | | 対象者 | 市内事業者 | 事業期間 | 昭和56年度～ | | | | | |
| | | 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| | D 実績 実績 | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 | | |
| | | ・愛知県小規模企業等振興資金 74件 補助金5,721,455円 ・愛知県経済環境適応資金 210件 補助金30,473,692円 ・刈谷市商工業者事業資金 106件 補助金7,741,126円 ・愛知県一般事業資金 6件 補助金909,952円 | | ・愛知県小規模企業等振興資金 74件 補助金6,298,851円 ・愛知県経済環境適応資金 185件 補助金22,870,272円 ・刈谷市商工業者事業資金 151件 補助金10,252,635円 | | ・愛知県小規模企業等振興資金 52件 補助金3,865,568円 ・愛知県経済環境適応資金 154件 補助金20,610,009円 ・刈谷市商工業者事業資金 143件 補助金11,057,648円 | | ・愛知県小規模企業等振興資金 55件 ・愛知県経済環境適応資金 155件 ・刈谷市商工業者事業資金 140件 | | |
| 成果 | | 中小企業の融資による円滑な資金繰りを支援し、経営の安定化の一助となった。 | | | | | | | | |
| 課題 | | 景気動向などにより、対象となる融資制度や補助率、補助限度額を見直す必要がある。 | | | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | 実績値 | | | 目標値 | | | | |
| | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | | | |
| 活動指標 | | 申請件数（件） | | 396 | 410 | 349 | 350 | 370 | | |
| 成果指標 | | 融資実績額（万円） | | 399,797 | 404,439 | 333,538 | 350,000 | 370,000 | | |
| 他市との比較検証 | | 他市においても、信用保証料の補助を行っている。 近隣市予算額 碧南市23,843千円、安城市70,000千円、西尾市16,229千円、知立市8,304千円、高浜市13,000千円 | | | | | | | | |
| C 事業コスト | | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 | | |
| | 事業費 ① | | 44,846 | 39,422 | 35,533 | 49,000 | 合計 35,533,225 円 | | | |
| | 財源 | 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 負担金、補助及び交付金 35,533,225 円 | | | |
| | | 一般財源 | 44,846 | 39,422 | 35,533 | 49,000 | | | | |
| | 職員人件費 ② | | 1,056 | 1,175 | 1,172 | 1,138 | | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 45,902 | 40,597 | 36,705 | 50,138 | | | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 28年度特定財源名称 | | | | |
| 28年度までの累積事業費 | | 0 | | | | | | | | |
| 30年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|--|--------------|----------------|--|-----------|--------------|-----|
| 会計名 | | | 商工業振興資金貸付預託事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 | |
| 一般会計 | | | | | | | 担当課 | 商工業振興課 | |
| 款 | 項 | 目 | | | | | 担当係 | 商業振興係 | |
| 7 | 1 | 1 | | | | | | | |
| PLAN 事業概要 計画 V | 総合計画 施策体系 | 分野 | 産業振興 | | | | | | |
| | | 基本施策 | 商工業 | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 商業の活性化 | | | | | | |
| | 目的 | 金融機関との取引機会の少ない中小規模の商工業者が、事業上必要とする資金の融資を円滑にすることにより、その経営の振興に資する。 | | | 主たる内容 | 愛知県商工業振興資金融資制度の運用資金として、市と県が協調して市内取扱金融機関に資金預託を行う。 | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | | | | | | | |
| | | 対象者 | 市内事業者 | 事業期間 | 昭和60年度～ | | | | |
| | | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| | BDO 事業実績 O 実施 V | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 | |
| | | 利用件数 | 73件 | 利用件数 | 78件 | 利用件数 | 52件 | 利用件数 | 60件 |
| 融資金額 | | 419,750,000円 | 融資金額 | 548,400,000円 | 融資金額 | 264,200,000円 | 融資金額 | 325,000,000円 | |
| 成果 | | 中小企業に対する低金利融資制度として、資金調達の円滑化に寄与している。 | | | | | | | |
| 課題 | | 融資実績が預託額を下回る状況のため、金融機関への円滑且つ効果的な周知により利用率向上を図るとともに、預託額の妥当性について愛知県と協議する必要がある。 | | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | 実績値 | | | 目標値 | | | |
| | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | | |
| 活動指標 | 利用件数(件) | | 73 | 78 | 52 | 60 | 70 | | |
| 指標 | | | | | | | | | |
| 他市との比較検証 | 近隣市においても規模の差はあるが、預託事業を行っている。 近隣市予算額 碧南市：100,000千円、安城市：200,000千円、西尾市：150,000千円、知立市：100,000千円 高浜市：70,000,000円 | | | | | | | | |
| C 事業コスト | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 | | |
| | 事業費① | | 325,000 | 325,000 | 325,000 | 325,000 | 合計 | 325,000,000円 | |
| | 財源 | 特定財源 | 325,000 | 325,000 | 325,000 | 325,000 | 貸付金 | 325,000,000円 | |
| | | 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 職員人件費② | | 352 | 392 | 391 | 379 | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 325,352 | 325,392 | 325,391 | 325,379 | | | |
| 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 28年度特定財源名称 | | | | |
| | 28年度までの累積事業費 | | 0 | | 商工業振興資金預託金元金収入 | | | | |
| | 30年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------------|---|--|-----------------|----------|---|-----------|--------------|------|
| 会計名 | | | 商工業者事業資金貸付預託事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 | |
| 一般会計 | | | | | | | 担当課 | 商工業振興課 | |
| 款 | 項 | 目 | | | | | 担当係 | 商業振興係 | |
| 7 | 1 | 1 | | | | | | | |
| PLAN 事業概要 計画 V | 総合計画 施策体系 | 分野 | 産業振興 | | | | | | |
| | | 基本施策 | 商工業 | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 商業の活性化 | | | | | | |
| | 目的 | 市内の中小規模の商工業者が、事業上必要とする資金の融資を円滑にすることにより、その経営の合理化と健全な成長発展を図る。 | | | 主たる内容 | 刈谷市商工業者事業資金融資制度の運用資金として市内取扱金融機関に資金を預託し、融資の円滑化を図る。 | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | 刈谷市商工業者事業資金融資制度要綱 | | | | | | |
| | | 対象者 | 市内事業者 | 事業期間 | 平成6年度 ~ | | | | |
| | | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| | BDO 事業実績 O 実施 V | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 | |
| | | 利用件数 | 98件 | 利用件数 | 158件 | 利用件数 | 146件 | 利用件数 | 150件 |
| 融資金額 | | 288,400,000円 | 融資金額 | 461,260,000円 | 融資金額 | 455,400,000円 | 融資金額 | 460,000,000円 | |
| 成果 | | 他の融資制度より有利な金利で借入ができることから、特に小規模・零細企業の資金調達の円滑化に寄与している。 | | | | | | | |
| 課題 | | 利用率向上のため、金融機関への円滑且つ効果的な周知を図る必要がある。 | | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | | 実績値 | | | 目標値 | | |
| | | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | |
| 活動指標 | | 利用件数(件) | | | 98 | 158 | 146 | 150 | 150 |
| 指標 | | | | | | | | | |
| 他市との比較検証 | | 西尾市において、独自の預託事業を行っている。 近隣市予算額 西尾市：300,000千円 | | | | | | | |
| C 事業コスト | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 | | |
| | 事業費 ① | | 120,550 | 110,260 | 144,220 | 149,140 | 合計 | 144,220,000円 | |
| | 財源 | 特定財源 | 120,550 | 110,260 | 144,220 | 149,140 | 貸付金 | 144,220,000円 | |
| | | 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 職員人件費 ② | | 352 | 392 | 391 | 379 | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 120,902 | 110,652 | 144,611 | 149,519 | | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 28年度特定財源名称 | | | |
| 28年度までの累積事業費 | | 0 | | 商工業者事業資金預託金元金収入 | | | | | |
| 30年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------|------------------------------|--|--|------------------------------|----------|------------------------------------|-------------------|----------------------|---------|--|
| 会計名 | | | 施設管理事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 | | |
| 一般会計 | | | | | | | 担当課 | 商工業振興課 | | |
| 款 | 項 | 目 | | | | | 担当係 | 商業振興係 | | |
| 7 | 1 | 3 | | | | | | | | |
| PLAN 事業概要 計画 V | 総合計画 施策体系 | 分野 | 産業振興 | | | | | | | |
| | | 基本施策 | 商工業 | | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 商業の活性化 | | | | | | | |
| | 目的 | 産業振興センターの施設管理をにおいて効率的な運営を図るとともに、安全管理に努める。 | | | 主たる内容 | 産業振興センターの施設の保守・管理を都市施設管理協会に指定管理する。 | | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 | | | | | | | | |
| | | | 根拠法令 | 刈谷市公の施設に係る指定管理者の指定の手続等に関する条例 | | | | | | |
| | | 対象者 | 都市施設管理協会 | | 事業期間 | 平成17年度～ | | | | |
| | | 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| | BDO 事業実績 計画 実施 V | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 | | |
| | | 使用区分単位の利用率 51.45% | | 使用区分単位の利用率 51.58% | | 使用区分単位の利用率 52.81% | | 使用区分単位の利用率 53.00% | | |
| 利用者数 295,125人 | | 利用者数 286,747人 | | 利用者数 324,256人 | | 利用者数 330,000人 | | | | |
| 成果 | | 利用者も多分野に広がりを見せており、管理面で対応が難しい事例があるが、経験豊かなOB等による管理・運営のため臨機応変に対応し、安定的に適正な運営が行われている。 | | | | | | | | |
| 課題 | | 会議室等の使用料金と駐車場利用者への補助額において収支を見た場合、駐車場補助額の方が大きい事例があるため、経営という観点から、また他施設との整合性を見ながら検討する必要があると考える。 | | | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | | 実績値 | | | 目標値 | | | |
| | | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | | |
| 活動指標 | | 利用者数（人） | | | 295,125 | 286,747 | 324,256 | 330,000 | 350,000 | |
| 指標 | | | | | | | | | | |
| 他市との比較検証 | | 使用料金が安く、公共交通機関が近在する等の理由により、他市と比較して利用者にとって良好な環境にある。 | | | | | | | | |
| C 事業コスト | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 | | | |
| | 事業費① | | 162,724 | 163,717 | 166,927 | 179,573 | 合計 166,927,356円 | | | |
| | 財源 | 特定財源 | 65,838 | 70,009 | 70,465 | 72,939 | 役員費 153,491円 | | | |
| | | 一般財源 | 96,886 | 93,708 | 96,462 | 106,634 | 委託料 166,494,145円 | | | |
| | 職員人件費② | | 704 | 783 | 782 | 759 | 使用料及び賃借料 279,720円 | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 163,428 | 164,500 | 167,709 | 180,332 | | | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 28年度特定財源名称 | | | | |
| 28年度までの累積事業費 | | 0 | | 産業振興センター使用料 | | | | | | |
| 30年度以降の事業費見込 | | 0 | | 行政財産目的外使用料 電話料実費徴収金 | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|---|--|----------|----------|------------|-----------|--|---------|--|
| 会計名 一般会計 | | | 施設補修事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 | | |
| 款 | 項 | 目 | | | | | 担当課 | 商工業振興課 | | |
| 7 | 1 | 3 | | | | | 担当係 | 商業振興係 | | |
| PLAN 事業概要 計画 V | 総合計画 施策体系 | | 分野 | 産業振興 | | | | | | |
| | | | 基本施策 | 商工業 | | | | | | |
| | | | 施策の内容 | 商業の活性化 | | | | | | |
| | 目的 | | 産業振興センターの耐用年数を経過し老朽化した機器類等の補修を実施し、適正な管理運営を行い、利用者への安全性・利便性を確保する。 | | | 主たる内容 | | 産業振興センターの施設・設備等の補修を行う。 ○完成年月日 平成7年10月28日 ○延床面積 10,472㎡ | | |
| | 位置づけ | 関連計画 | | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | | | | | | | | |
| | 対象者 | | 施設利用者・施設管理者 | | | 事業期間 | ～ | | | |
| | 実施方法 | | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| | B 事業 実績 D 実績 O 実績 V | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 | | |
| | | 補修件数 11件 | | 補修件数 6件 | | 補修件数 3件 | | 補修件数 4件 | | |
| 成果 | | 年度当初計画していた補修すべて計画どおり完了し、利用者に迷惑をかけることなく利用いただくことができた。 | | | | | | | | |
| 課題 | | 建設から21年目を迎え、補修計画を立てていた箇所とは異なる箇所が突発的に補修が必要となる状況が発生している。今後も毎年、施設管理者、保守管理者と現場確認しながら、数年先までを視野に入れ、補修必要箇所を洗い出し、年度計画を作成しながら対応していくことが求められる。 | | | | | | | | |
| | | 指標名称（単位） | | | 実績値 | | | 目標値 | | |
| | | | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | |
| 活動指標 | 利用者数(人) | | | | 295,125 | 286,747 | 324,256 | 330,000 | 350,000 | |
| 指標 | | | | | | | | | | |
| 他市との比較検証 | | | | | | | | | | |
| C 事業 コスト V | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 | | | |
| | 事業費 ① | | 22,917 | 11,686 | 9,249 | 1,000 | 合計 | 9,249,120 円 | | |
| | 財源 | 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 需用費 | 9,249,120 円 | | |
| | | 一般財源 | 22,917 | 11,686 | 9,249 | 1,000 | | | | |
| | 職員人件費 ② | | 1,056 | 1,175 | 391 | 379 | | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 23,973 | 12,861 | 9,640 | 1,379 | | | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 28年度特定財源名称 | | | | |
| 28年度までの累積事業費 | | 0 | | | | | | | | |
| 30年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|------------------------------|--|--------|--|----------|------------|----------|-------------|---------|
| 会計名 一般会計 | | | 施設整備事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 | |
| 款 | 項 | 目 | | | | | 担当課 | 商工業振興課 | |
| 7 | 1 | 3 | | | | | 担当係 | 商業振興係 | |
| PLAN 事業概要 計画 V | 総合計画 施策体系 | 分野 | 産業振興 | | | | | | |
| | | 基本施策 | 商工業 | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 商業の活性化 | | | | | | |
| | 目的 | 産業振興センターの設備改修を実施し、適正な管理運営を行い、利用者への安全性・利便性を確保する。 | 主たる内容 | 産業振興センターの施設・設備等の整備を行う。 ○完成年月日 平成7年10月28日 ○延床面積 10,472㎡ | | | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | | | | | | | |
| | 対象者 | | | 事業期間 | ～ | | | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| | BDO 事業実績 計画 実施 V | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 | |
| | | 工事件数 4件 | | | | 工事件数 1件 | | 工事件数 1件 | |
| 成果 | | 中央監視装置の外気温度・湿度計測器の取付けにより、快適性、経済性の向上に効果的であった。 | | | | | | | |
| 課題 | | 建築後20年を経過し、設備の老朽化が各所に見られるため、大規模改修のタイミングなどを含めて検討していく必要がある。 | | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | | 実績値 | | 目標値 | | | |
| | | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | |
| 活動指標 | | 利用者数（人） | | | 295,125 | 286,747 | 324,256 | 330,000 | 350,000 |
| 指標 | | | | | | | | | |
| 他市との比較検証 | | | | | | | | | |
| C 事業コスト | | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 | |
| | 事業費 ① | | 38,785 | 0 | 1,094 | 4,100 | 合計 | 1,094,040 円 | |
| | 財源 | 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 工事請負費 | 1,094,040 円 | |
| | | 一般財源 | 38,785 | 0 | 1,094 | 4,100 | | | |
| | 職員人件費 ② | | 1,056 | 0 | 391 | 379 | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 39,841 | 0 | 1,485 | 4,479 | | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 28年度特定財源名称 | | | |
| 28年度までの累積事業費 | | 0 | | | | | | | |
| 30年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|--------------------------------------|--|--|--|--|-------------------|-------------------------|-------------------|---|
| 会計名 一般会計 | | | 小規模企業者設備投資促進補助事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 | |
| 款 | 項 | 目 | | | | | 担当課 | 商工業振興課 | |
| 7 | 1 | 1 | | | | | 担当係 | 商業振興係 | |
| PLAN 事業概要 計画 V | 総合計画 施策体系 | | 分野 | 産業振興 | | | | | |
| | | | 基本施策 | 商工業 | | | | | |
| | | | 施策の内容 | 商業の活性化 | | | | | |
| | 目的 | | 小規模企業者の設備投資の促進及び経営基盤の強化を図るため、市内に所在する事業所に係る設備の更新等を行う小規模企業者に対して補助金を交付する。 | 主たる内容 | 事業の継続・拡大のために一定額以上の設備投資を行う小規模企業者に対して、補助金を交付する。 ○対象者 中小企業基本法に定める小規模企業者 ○対象経費 市内に所在する事業所に係る設備の更新、修繕、取得経費（償却資産の取得価額）の合計額が3,000千円以上のもの ○補助率 100分の5 ○限度額 5,000千円 | | | | |
| | 位置づけ | | 関連計画 | | | | | | |
| | | | 根拠法令 | 刈谷市小規模企業者設備投資促進補助金交付要綱 | | | | | |
| | | | 対象者 | 市内小規模企業者 | 事業期間 | 平成26年度～平成28年度 | | | |
| | | | 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | |
| | B 事業実績 D 実績 O 実施 V | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 | |
| | | ・補助金額 16,698,000円 | | ・補助金額 14,908,000円 | | ・補助金額 40,483,000円 | | ・補助金額 20,000,000円 | |
| 成果 | | 小規模企業者の事業継続及び拡大に伴う設備投資に係る経費負担を軽減することができた。 | | | | | | | |
| 課題 | | 申請内容が多岐にわたり、審査に時間を要しているため、審査方法について検討をする必要がある。 | | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | | 実績値 | | 目標値 | | | |
| | | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | |
| 活動指標 | | 申請件数（件） | | | 14 | 17 | 53 | 15 | — |
| 指標 | | | | | | | | | |
| 他市との比較検証 | | 制度設計に相違点はあるが、他市においても小規模企業者の設備投資に係る補助制度を持っている。碧南市107,117千円、安城市280,000千円 | | | | | | | |
| C 事業コスト | | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 | |
| | 事業費 ① | | 16,698 | 14,908 | 40,483 | 20,000 | 合計 40,483,000円 | | |
| | 財源 | 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 負担金、補助及び交付金 40,483,000円 | | |
| | | 一般財源 | 16,698 | 14,908 | 40,483 | 20,000 | | | |
| | 職員人件費 ② | | 1,056 | 1,175 | 3,517 | 3,414 | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 17,754 | 16,083 | 44,000 | 23,414 | | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 28年度特定財源名称 | | | |
| 28年度までの累積事業費 | | 0 | | | | | | | |
| 30年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|--------------------------|--|--|---------------|---------------|---|-------------|---------------|----|
| 会計名 | | 小規模事業者経営改善資金利子補給事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 | | |
| 一般会計 | | | | | | 担当課 | 商工業振興課 | | |
| 款 | 項 | | | | | 目 | 担当係 | 商業振興係 | |
| 7 | 1 | | | | | 1 | | | |
| PLAN 事業概要 計画 V | 総合計画 施策体系 | 分野 | 産業振興 | | | | | | |
| | | 基本施策 | 商工業 | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 商業の活性化 | | | | | | |
| | 目的 | 小規模事業者は、経営内容が不安定であることや、担保・信用力が乏しい等の理由から資金調達に課題を抱える場合が多い。そのため、商工会議所等の経営指導を受けることを条件に日本政策金融公庫が無担保・無保証・低利で融資を行う小規模事業者経営改善資金融資制度の利用促進を図り、資金調達を支援する。 | | | 主たる内容 | 日本政策金融公庫（国民生活事業）による小規模事業者経営改善資金融資制度（通称マル経融資）を小規模事業者が利用した場合、一定期間利子補給を行う。 | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | 刈谷市小規模事業者経営改善資金利子補給補助金交付要綱 | | | | | | |
| | | 対象者 | 小規模事業者 | 事業期間 | 平成26年度～平成28年度 | | | | |
| | | 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| | BD 実績 O 実施 V | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 | |
| | | 補助金額 319,507円 | | 補助金額 582,525円 | | 補助金額 551,408円 | | 補助金額 600,000円 | |
| 成果 | | 事業者が支払う利子の一部を補助することで、小規模事業者経営改善資金融資制度の利用促進を図り、資金繰りの一助とすることができた。 | | | | | | | |
| 課題 | | 助成制度の周知を図り、小規模事業者経営改善資金融資制度のより一層の利用促進を図る。 | | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | | 実績値 | | 目標値 | | | |
| | | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | |
| 活動指標 | | 申請件数（件） | | | 18 | 25 | 27 | 20 | 30 |
| 指標 | | | | | | | | | |
| 他市との比較検証 | | 制度設計に相違点はあるが、近隣市においても助成制度を持っている。 碧南市11,204千円 安城市1,500千円 知立市469千円 | | | | | | | |
| C 事業 コスト | | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 | |
| | 事業費 ① | | 320 | 583 | 551 | 2,000 | 合計 | 551,408 円 | |
| | 財源 | 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 負担金、補助及び交付金 | 551,408 円 | |
| | | 一般財源 | 320 | 583 | 551 | 2,000 | | | |
| | 職員人件費 ② | | 704 | 783 | 782 | 759 | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 1,024 | 1,366 | 1,333 | 2,759 | | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 28年度特定財源名称 | | | |
| 28年度までの累積事業費 | | 0 | | | | | | | |
| 30年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|---|------------------------------------|------------|------------------------------------|--|--------------------------------------|------|--|
| 会計名 | | | 労働者福祉助成事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 | | |
| 一般会計 | | | | | | | 担当課 | 商工業振興課 | | |
| 款 | 項 | 目 | | | | | 担当係 | 工業振興係 | | |
| 5 | 1 | 1 | | | | | | | | |
| PLAN 事業概要 計画 V | 総合計画 施策体系 | 分野 | 産業振興 | | | | | | | |
| | | 基本施策 | 商工業 | | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 雇用・就労の安定確保 | | | | | | | |
| | 目的 | 労働団体等に対し団体及び事業補助を実施して、労働者福祉の支援を図る。 | | | | 主たる内容 | 次の3団体に補助金を交付する。 また、中小企業者の退職金共済制度への加入促進のため、加入事業者に対し補助金を交付する。 ○労働団体 刈谷市雇用対策協議会 連合愛知三河西地域協議会 愛知県労働者福祉協議会西三河支部 ○中小企業退職金共済制度加入促進補助金 | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 根拠法令 刈谷市補助金等交付規則、刈谷市中小企業退職金共済制度加入促進補助金交付要綱 | | | | | | | | |
| | 対象者 | 団体・事業者 | | | 事業期間 | 昭和42年度～ | | | | |
| | 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | |
| | B 事業 D 実績 O 実施 V | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 | | |
| | | 3団体 2,400,000円交付 中退共 371,600円交付 | | 3団体 2,400,000円交付 中退共 830,100円交付 | | 3団体 2,400,000円交付 中退共 830,000円交付 | | 3団体 2,400,000円交付 中退共 4,000,000円交付 | | |
| | | 成果 | 各団体の積極的な取組みにより、労働者等の育成・支援が図られ、工業の振興に繋がった。 | | | | | | | |
| 課題 | | 慣例的な支出とせず、事業の公共性や公益性を精査し補助金支出の根拠や補助金額の積算根拠を明確にする必要がある。 | | | | | | | | |
| 指標 | | 指標名称（単位） | | | | 実績値 | | | 目標値 | |
| 活動指標 | 中退共交付企業数（件） | | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | |
| 指標 | | | | | 10 | 8 | 7 | 15 | 20 | |
| 他市との比較検証 | ・雇用対策協議会 西尾市110千円 ・連合愛知三河西地域協議会 碧南市270千円、安城市700千円 ・愛知県労働者福祉協議会西三河支部 碧南市180千円、安城市250千円、西尾市219千円、知立市180千円 | | | | | | | | | |
| C 事業 コスト 建設 事業 | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 | | | |
| | 事業費 ① | | 2,772 | 3,230 | 3,230 | 6,400 | 合計 3,230,000 円 | | | |
| | 財源 | 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 負担金、補助及び交付金 3,230,000 円 | | | |
| | | 一般財源 | 2,772 | 3,230 | 3,230 | 6,400 | | | | |
| | 職員人件費 ② | | 352 | 392 | 391 | 379 | | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 3,124 | 3,622 | 3,621 | 6,779 | | | | |
| 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 28年度特定財源名称 | | | | | |
| | 28年度までの累積事業費 | | 0 | | | | | | | |
| | 30年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------------|---|--|-------------------|-----------------|-------------------|----------|-------------------|--|
| 会計名 | | | 労働金庫預託事業 | | | | 担当部 | 産業環境部 | |
| 一般会計 | | | | | | | 担当課 | 商工業振興課 | |
| 款 | 項 | 目 | | | | | 担当係 | 商業振興係 | |
| 5 | 1 | 1 | | | | | | | |
| PLAN 事業概要 計画 | 総合計画 施策体系 | 分野 | 産業振興 | | | | | | |
| | | 基本施策 | 商工業 | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 雇用・就労の安定確保 | | | | | | |
| | 目的 | 住宅資金、生活資金等を融資している東海労働金庫に資金を預託し、労働者の借入れを円滑に進め、福利厚生を充実させる。 | | 主たる内容 | 東海労働金庫に資金を預託する。 | | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | | | | | | | |
| | | 対象者 | 対象者を限定せず | 事業期間 | ～ | | | | |
| | | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| | BDO 事業実績 実施 | 26年度実績 | | 27年度実績 | | 28年度実績 | | 29年度計画 | |
| | | 預託金額 100,000,000円 | | 預託金額 100,000,000円 | | 預託金額 100,000,000円 | | 預託金額 100,000,000円 | |
| 成果 | | 労働者の福利厚生を充実することができた。 | | | | | | | |
| 課題 | | 預託金額の妥当性について、検討、協議する。 | | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | 実績値 | | | 目標値 | | | |
| | | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 31年度 | | |
| 活動指標 | | 預託額（千円） | | 100,000 | 100,000 | 100,000 | 100,000 | 100,000 | |
| 指標 | | | | | | | | | |
| 他市との比較検証 | | 本事業は、東海労働金庫が展開する融資に係る原資の一部を、各市町村で協調して預託するものであり、近隣市においても同様の制度を行っている。 碧南市40,000千円、知立市5,000千円 | | | | | | | |
| C 事業コスト | | 単位：千円 | | 26年度（決算） | 27年度（決算） | 28年度（決算） | 29年度（予算） | 28年度事業費内訳 | |
| | 事業費 ① | | 100,000 | 100,000 | 100,000 | 100,000 | 合計 | 100,000,000 円 | |
| | 財源 | 特定財源 | 100,000 | 100,000 | 100,000 | 100,000 | 貸付金 | 100,000,000 円 | |
| | | 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 職員人件費 ② | | 352 | 392 | 391 | 379 | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 100,352 | 100,392 | 100,391 | 100,379 | | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 28年度特定財源名称 | | | |
| 28年度までの累積事業費 | | 0 | | 労働金庫預託金元金収入 | | | | | |
| 30年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | | |