

## 指定管理者モニタリングシート

令和5年5月(令和4年度実績)

施設名	ウイングアリーナ刈谷、ウェーブスタジアム刈谷、グリーングラウンド刈谷、刈谷市総合運動公園、逢妻川緑地、逢妻川づつみ		
主管部課等名	教育部スポーツ課		

## (1)概要

指定管理者	刈谷みらいスポーツパートナーズ(代表企業:コナミスポーツ株式会社)				
指定期間	R4.4.1～R9.3.31			指定方法	公募
管理業務の内容	管理運営業務				
利用状況	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
貸切件数(件)	14,857				

## (2)日常的モニタリング

実施方法	指導・助言・書類等確認・現地調査・指定管理者へのヒアリング(随時)					
実施結果	主な問題点	プールの空調関係設備が老朽化で故障した時期があり、プールの室内温度が上がらない時期があり、利用者に迷惑をかけた。				
	上記に対する指定管理者への指導・助言内容	早急に修理の手配して対応するよう指導した。また、突発的な故障がないよう随時設備の点検をするよう指導した。				
	その他特記事項	新型コロナウィルス感染症拡大防止の対策のため、館内の消毒作業やHP等で啓発を昨年に引き続き行った。				

## (3)セルフモニタリング

実施方法	①アンケート ②苦情対応
実施結果①	<p><b>アンケート概要</b></p> <p>【実施時期】 ウイングアリーナ刈谷:令和4年11月 ウェーブスタジアム刈谷、グリーングラウンド刈谷:令和5年1月</p> <p>【実施方法】 受付で利用者にアンケート用紙を配布・回収</p> <p>【実施結果】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ウイングアリーナ刈谷 「施設の案内・掲示物」 大変分かりやすい28%、分かりやすい47%、普通23%、わかりにくい2%</li> <li>「スタッフの対応」 大変良い49%、良い42%、普通8%、わかりにくい1%</li> <li>回答者数:188人</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ウェーブスタジアム刈谷 「スタッフの対応」 大変良い59%、良い38%、普通3%</li> <li>「使いやすさ」 大変良い56%、良い37%、普通7%</li> <li>回答者数:218人</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>○グリーングラウンド刈谷 「使いやすさ」 大変良い28%、良い19%、普通30%、悪い22%、大変悪い1%</li> <li>回答者数:70人</li> </ul>
上記への対応状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ウイングアリーナ刈谷 施設の案内・掲示物について、75%の方から「大変分かりやすい」、「分かりやすい」の回答を得ることができた。体育施設として、今後も利用者の意見を取り入れるなど、分かりやすい案内に努めたい。</li> <li>スタッフの対応について、91%の方から「大変良い」、「良い」の回答を得ることができた。今後も、引き続きスタッフの意識の高揚を図っていきたい。</li> <li>○ウェーブスタジアム刈谷、グリーングラウンド刈谷 スタッフの対応について、97%の方から「大変良い」「良い」の回答、使いやすさについてはウェーブスタジアム刈谷は93%、グリーングラウンド刈谷は47%の方から「大変良い」「良い」の回答を得ている。グリーングラウンド刈谷人工芝は令和5年度に改修を行うため、利用者満足度が上がるよう運営を行っていく。</li> </ul>

## 指定管理者モニタリングシート

令和5年5月(令和4年度実績)

実施結果 ②	利用者からの反応	複数施設において大規模なイベントが同日に開催された際、イベント運営者や一般利用者等から、駐車場の混雑や園路における観戦者のマナー等に対する意見が寄せられた。
	上記への対応状況	混雑が予想されるイベントの場合は、園内の利用方法や出入口の誘導員等について、必要に応じて運営者同士で話し合いをするよう求めた。また、園内アナウンスや掲示物等により、観戦者等のマナー向上へ働きかけ、加えてホームページ等で啓発も随時行っていく。
	その他特記事項	特になし

### (4)評価・今後の対応

単年度の評価	法令等の遵守	B	管理経費等の収支状況(経理状況や経費節減の取組み)	B
	適正なサービスの提供(苦情対応・アンケートなど)	A	自主事業の実施状況	B
	運営状況(協定書、事業計画書等に沿って運営されているか)	B	施設の維持管理状況	B
	施設の利用状況(稼動状況、事業計画の達成度など)	B	保守管理の実施状況	B
	評価の理由・今後の対応	利用者の満足度や施設の利用率が高く、また、適切な管理状態が保たれている。		

### (4)評価・今後の対応の欄について

判定は、各項目につき、下記の4段階評価し、評価不能な項目は「ー」とする。

- A:協定書、仕様書に定める内容を上回る成果があった。
- B:概ね協定書、仕様書に定める内容どおりの成果があった。
- C:協定書、仕様書に定める業務内容に達しない面があり、改善の努力が必要。
- D:管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善を要する。
- ー:実施していない。